Слухи о смерти традиционного ТВ сильно преувеличены

Интервью с исполнительным директором DVB Питером Зибертом



Mediavision: Прошел год с нашей предыдущей встречи. Какие вопросы и проблемы стояли на повестке дня DVB в течение этого времени?

Питер Зиберт: Одним из важнейших результатов нашей деятельности за этот год стало завершение работы над документом UHD Phase 2 Specification. Спецификация охватывает такие вопросы, как HDR, HFR и ряд других. Работа над документом заняла практически три года и была довольно сложной, потому что требовалось сделать выбор из большого числа решений по HDR, снизить это число до разумного. Для нас разумное число — это 2. Поэтому мы выбрали HLG-10, а также PQ-10 со статическими метаданными. Я считаю это хорошим компромиссом между «слишком много» и «слишком мало». И здесь, на IBC, мы демонстрируем HD-изображение с повышенной частотой кадров и расширенным динамическим диапазоном по HLG-10. И наша спецификация допускает сочетание разрешения HD с HDR и HFR.

Mediavision: A что насчет 4K?

Питер Зиберт: Мы уже формализовали 4К в спецификации UHD Phase 1. В ней специфицированы разрешение 4К и расширенное цветовое пространство. В целом же, я считаю, что варианты разрешения HD и 4К одинаково применимы для индустрии. А переход от HD к 4К требует от вещателей серьезных инвестиций. У кого-то эти средства уже есть, кто-то планирует инвестировать их позднее. Но и те, кто планирует отложить переход на 4К, уже могут внедрять HDR и HFR в имеющиеся у них инфраструктуры, а на 4К перейти, когда появится такая возможность. Ну а ктото, разумеется, готов уже сейчас использовать все критически важные элементы для развертывания телевидения будущего.

Mediavision: По вашему мнению, получат ли у вещателей распространение такие технологии, как виртуальная реальность и сферическая/круговая съемка?

Питер Зиберт: Это очень интересный вопрос. Я выскажу мою личную точку зрения, поскольку в DVB нет пока на этот счет консолидированного мнения. Я считаю, что виртуальная реальность может быть интересна для программ определенных типов. Применительно к вещанию виртуальная реальность может быть своего рода дополнительной опцией. То есть основная программа транслируется классическим способом, а дополнительный контент передается по сетям широкополосного доступа, что дает зрителю еще и возможности виртуальной реальности.

Вот так я это вижу. Доминирующим пока остается традиционное вещание, а дополнительные элементы можно получать по гибридным сетям. Пример — когда держа в руках планшет и поворачиваясь с ним в ту или иную сторону, можно видеть разные ракурсы одного и того же контента. То есть виртуальная реальность — это еще один инструмент, чтобы сделать контент разнообразнее.

Будет интересно посмотреть, как творческие специалисты используют этот инструмент в сочетании с телевидением.

<u>Mediavision:</u> Сейчас публикуется много информации, свидетельствующей о том, что телевидение сдает свои позиции альтернативным способам доставки контента. Что вы думаете об этом?

Питер Зиберт: Я бы ответил словами Марка Твена: «Слухи о моей смерти сильно преувеличены». Конечно, все время появляется что-то новое, в том числе и способы потребления контента. Но и когда появились DVD, а потом Вlu-Ray, мы тоже не слишком волновались о судьбе телевидения. Это лишь дополнительные способы потребления медиаконтента, но вовсе не конец телевидения. Люди могут реже смотреть ТВ, потому что часть времени уходит на альтернативный просмотр. А времени у нас не стало больше. Но люди не перестанут смотреть ТВ. Если посмотреть на историю человечества, то мы по-прежнему читаем книги, ходим в театр, посещаем кинотеатры. Может быть, в прошлом мы чаще ходили в кино, но ни одна медиатехнология до сих пор не исчезла полностью из-за того, что пришло что-то новое. Поэтому я вполне уверен, что и наши дети продолжат смотреть телевидение. И внуки тоже.

Mediavision: А что вы думаете о 8K? Ведь теперь уже не только NHK пропагандирует эту технологию, но и другие ведущие мировые компании.

Питер Зиберт: В связи с 8К мне на ум приходит хорошо известная сказка про голого короля. Я считаю, что в данном случае король – голый. Проблема в следующем — чтобы оценить все преимущества 8К, смотреть телевизор нужно с расстояния 0,75 от его диагонали. Но я не видел еще, чтобы кто-нибудь сидел столь близко к телевизору. Обычная жилая комната, где люди смотрят телевизор, имеет ширину 3...4 м. Телевизор находится у одной стены, а диван или кресло — у противоположной. То есть расстояние просмотра довольно большое. С такого расстояния даже достоинства UHD не столь очевидны, как хотелось бы.

И никто из зрителей не станет передвигать мебель и менять расположение телевизора только из-за повышения разрешения до 8К.

Второй важный момент заключается в следующем. Переход от SD к HD был очень большим шагом. Переход от HD к 4K – уже не столь большой шаг. А шаг при переходе от 4K к 8K будет еще меньше. Иными словами, вложения большие, а эффект маленький. И это еще один резон, почему я скептически смотрю на будущее 8K.